



Warszawa, 21 października 2022 r.

PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI
dr inż. Rafał Gawin

DRR.WAR.744.4.2022.BPe

DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 7 lit. h oraz ust. 13 w zw. z art. 74 ust. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (Dz. Urz. UE L 197/24 z dnia 25.7.2015, z późn. zm., dalej: „rozporządzenie CACM”), w związku z art. 5 ust. 3 i ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/942 z dnia 5 czerwca 2019 r. ustanawiającego Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (Dz. Urz. UE L 158/22 z 14.6.2019, dalej „rozporządzenie ACER”) w związku z art. 30 ust. 1 oraz art. 23 ust. 2 pkt 11) ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1385, z późn. zm., dalej jako „PE”) oraz na podstawie art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm., dalej: „KPA”)

po rozpatrzeniu wniosku

Polskich Sieci Elektroenergetycznych Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie Jeziornej, zawartym w piśmie z dnia 30 marca r. (znak: Z/86/DP-PR-WK.070.1.2016.174) o zmianę metody podziału kosztów redysponowania lub zakupów przeciwnych zgodnie z art. 74 rozporządzenia CACM w regionie wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa (dalej: „region Hansa”) w sposób określony w dokumencie pt. „Wspólna metoda podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa zgodnie z art. 74 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi” (dalej także: „metoda RCCS”, „wniosek” lub „dokument”), uzupełnionego pismem z dnia 30 maja 2022 r. (znak: DP-PR-WK.070.1.2016.176)

postanawiam

zmienić swoją decyzję z dnia 20 lutego 2019 r. (znak: DRR.WRE.744.7.2019.PSt), zmienioną decyzją z dnia 15 marca 2021 r. (znak: DRR.WAR.744.2.2021.BPe) i zatwierdzić dokument pt. „Wspólna metoda podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa zgodnie z art. 74 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi”, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 30 marca 2022 r. (znak: Z/86/DP-PR-WK.070.1.2016.174) operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna z siedzibą w Konstancinie Jeziornej (dalej: „PSE S.A.”) wystąpił z wnioskiem do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (dalej: „Prezes URE”) o zmianę metody podziału kosztów redysponowania lub zakupów przeciwnych zgodnie z art. 74 rozporządzenia CACM w regionie Hansa w sposób określony w dokumencie pt. „Wspólna metoda podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa zgodnie z art. 74 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi poprzez zastąpienie Załącznika nr 1 załączonym do przedmiotowego wniosku zmienionego dokumentu.

Wniosek ten został uzupełniony pismem z dnia 30 maja 2022 r. (znak: DP-PR-WK.070.1.2016.176) zawierającym tłumaczenie poświadczone z języka angielskiego na język polski przedmiotowego dokumentu.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 rozporządzenia CACM, OSP i NEMO opracowują warunki lub metody konieczne na podstawie niniejszego rozporządzenia i w odpowiednich terminach określonych w niniejszym rozporządzeniu przedkładają je właściwym organom regulacyjnym do zatwierdzenia. W przypadku gdy wniosek dotyczący ustanowienia warunków lub metod na podstawie niniejszego rozporządzenia musi zostać opracowany i zatwierdzony przez więcej niż jednego OSP lub NEMO, uczestniczący OSP i NEMO ściśle współpracują ze sobą. OSP, przy wsparciu ENTSO-E, oraz wszyscy NEMO regularnie informują właściwe organy regulacyjne i Agencję o postępach w opracowywaniu tych warunków lub metod.

Stosownie do art. 74 rozporządzenia CACM najpóźniej 16 miesięcy od daty podjęcia decyzji w sprawie regionów wyznaczania zdolności przesyłowych wszyscy OSP w każdym regionie wyznaczania zdolności przesyłowych opracują wniosek dotyczący wspólnej metody podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych. Metoda metody podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych dla regionu Hansa została zatwierdzona decyzją Prezesa URE z dnia 20 lutego 2019 r. (znak: DRR.WRE.744.7.2019.PSt), zmienioną decyzją z dnia 15 marca 2021 r. (znak: DRR.WAR.744.2.2021.BPe).

Art. 9 ust. 13 rozporządzenia CACM stanowi, że OSP lub NEMO odpowiedzialni za opracowanie wniosków dotyczących warunków lub metod lub organy regulacyjne odpowiedzialne za ich przyjęcie zgodnie z ust. 6, 7 i 8 mogą złożyć wniosek o zmianę tych warunków lub metod. Ostatni właściwy organ regulacyjny regionu Hansa otrzymał wniosek 26 kwietnia 2022 r.

Z kolei art. 9 ust. 10 rozporządzenia CACM stanowi, że w przypadku gdy zatwierdzenie warunków lub metod wymaga decyzji więcej niż jednego organu regulacyjnego, właściwe organy regulacyjne konsultują się ze sobą, ściśle ze sobą współpracują i prowadzą wspólną koordynację w celu osiągnięcia porozumienia. W stosownych przypadkach właściwe organy regulacyjne uwzględniają opinię Agencji. Organ regulacyjny podejmuje decyzje w zakresie przedłożonych warunków lub metod zgodnie z ust. 6, 7 i 8 w terminie sześciu miesięcy od dnia otrzymania warunków lub metod przez organ regulacyjny lub, w stosownych przypadkach, przez ostatni zainteresowany organ regulacyjny.

Organy regulacyjne regionu Hansa, w ramach obowiązku wynikającego z art. 9 ust. 10 rozporządzenia CACM, konsultowały się między sobą, ściśle ze sobą współpracowały i koordynowały swoje stanowiska w celu osiągnięcia porozumienia. W wyniku tej współpracy organy regulacyjne regionu Hansa osiągnęły porozumienie w kwestii zatwierdzenia przedłożonej zmiany metody RCSC. W dniu 20 września 2022 r., krajowe organy regulacyjne regionu Hansa zatwierdziły propozycję OSP regionu Hansa dotyczącą zmiany dokumentu „Wspólnej metody podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych OSP regionu wyznaczana zdolności przesyłowych Hansa zgodnie z art. 74 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi”.

15 marca 2021 r. organy regulacyjne obszaru Hansa zatwierdziły propozycję OSP obszaru dotyczącą regionalnej metodologii RCCS w regionie wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa.

W swojej decyzji z 7 maja 2021 r., nr 04-2021 w sprawie zmiany określenia regionów obliczania zdolności przesyłowych ACER przypisała granicę obszaru rynkowego DE/LU – SE4 (tzw. „Baltic Cable”) do regionu Hansa. W następstwie tego, rozporządzenie CACM obejmuje swoim zakresem tą nową granicę obszarów rynkowych. Przy czym, taka zmiana spowodowała konieczność zaktualizowania metody RCCS poprzez przedłożenie jej przez każdego OSP regionu Hansa do właściwego krajowego organu regulacyjnego.

Proponowane zmiany w art. 2 ust. 2 metody RCCS dotyczą definicji „kosztów”. Ze względu na szczególny status Baltic Cable AB, odchylenia wynikające z ograniczeń rampowania związane z redysponowaniem i zakupami przeciwnymi nie są w sposób jednoznaczny objęte dyspozycją art. 50 ust. 4 oraz 51 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/2195 z dnia 23 listopada 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące bilansowania (Dz. Urz. UE L 312/6 z 28.11.2017, z późn. zm.). Wynika to z faktu, że odchylenia rampowania Baltic Cable są traktowane jako niezbilansowanie podmiotu odpowiedzialnego za bilansowanie (z ang. Balance Responsibility Party – BRP) i są rozliczane jak dla każdego inny uczestnika rynku, a nie jako koszty pomiędzy OSP. Dalsze odchylenia są możliwe w przypadku awaryjnego albo nieplanowanego redysponowania i zakupów przeciwnych na Baltic Cable. Takie niezbilansowanie także jest uznawane za niezbilansowanie BRP i koszty tego ponosi Baltic Cable. Jednakże takie koszty powinny być uregulowane i właściwie przypisane w rozumieniu art. 3 metody RCCS.

Wraz z proponowaną zmianą w załączniku metody RCCS, OSP regionu Hansa wprowadzają klucz współdzielenia dla granicy obszaru rynkowego DE/LU – SE4. Ze względu na fakt, że granica obszaru rynkowego DE/LU – SE4 jest obsługiwana wyłącznie przez Baltic Cable AB, to Baltic Cable AB ponosi w 100% koszty związane z redysponowaniem i zakupami przeciwnymi.

Pozostałe poprawki proponowane przez OSP Hansa mają charakter jedynie redakcyjny.

Zgodnie z art. 5 ust. 3 lit. b) rozporządzenia ACER gdy kodeksy sieci i wytyczne przyjęte przed dniem 4 lipca 2019 r. i późniejsze wersje tych kodeksów sieci i wytycznych przewidują opracowanie propozycji dotyczących warunków lub metod wdrażania kodeksów sieci i wytycznych, które to propozycje wymagają zatwierdzenia przez wszystkie organy regulacyjne danego regionu, te organy regulacyjne uzgadniają jednomyślnie wspólne warunki lub metody, które mają zostać zatwierdzone przez każdy z tych organów regulacyjnych. Art. 5 ust. 6 rozporządzenia ACER stanowi natomiast, że przed zatwierdzeniem warunków lub metod, o których mowa w ust. 2 i 3, organy regulacyjne lub, w zakresie swoich kompetencji, ACER,

dokonywają, w razie potrzeby, ich weryfikacji, po konsultacji z ENTSO energii elektrycznej, ENTSO gazu lub organizacją OSD UE, aby zapewnić zgodność tych warunków lub metod z celem danego kodeksu sieci lub wytycznych i przyczynianie się przez nie do integracji rynku, niedyskryminacji, skutecznej konkurencji oraz prawidłowego funkcjonowania rynku. Organy regulacyjne regionu Hansa na podstawie tego artykułu dokonały weryfikacji przedłożonego dokumentu poprzez wprowadzenie dodatkowych zmian redakcyjnych nieobjętych wnioskiem OSP. W szczególności dotyczy to art. 2 ust. 4 metody RCCS, gdzie OSP regionu Hansa pominęli fragment o poinformowaniu krajowych organów regulacyjnych, w przypadku gdy koszty są stosowane po raz pierwszy. Co więcej, zabrakło także uwzględnienia nowej kategorii kosztów, o której mowa w art. 2 ust. 2 lit. a) ppkt (vi). Kwestie te zostały doprecyzowane w ramach dodatkowych konsultacji z OSP regionu Hansa, którzy przyznali, że także te koszty powinny być objęte dyspozycją art. 2 ust. 4 metody RCCS.

W konsekwencji, krajowe organy regulacyjne regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa osiągnęły w dniu 20 września 2022 r. porozumienie w sprawie weryfikacji i zatwierdzenia zmienionego wniosku dotyczącego zmienionej metody RCCS w regionie Hansa zgodnie z art. 74 rozporządzenia CACM.

Wszyscy OSP regionu Hansa po uzyskaniu zatwierdzenia zmienionej propozycji RC CS przez organy regulacyjne regionu Hansa opublikują ją w Internecie, który to obowiązek wynika z art. 9 ust. 14 rozporządzenia CACM.

Mając powyższe na względzie należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (SOKiK), za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 PE w związku z art. 479⁴⁶ pkt 1 i nast. Kodeksu postępowania cywilnego – j. t. Dz. U. z 2021 r. poz. 1805 ze zm., dalej: „KPC”). Odwołanie należy przesłać na adres Urzędu Regulacji Energetyki, Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa.
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wnioski o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub części (art. 479⁴⁹ KPC).
3. Odwołanie od decyzji Prezesa URE podlega opłacie stałej w kwocie 1000 złotych (art. 32 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych – Dz. U. z 2022 r. poz. 1125 ze zm.). Opłatę uiszcza się na konto bankowe Sądu Okręgowego w Warszawie XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych stosownie do przepisów art. 101 i następne ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, oraz o przyznanie pomocy prawnej poprzez ustanowienie adwokata lub radcy prawnego, stosownie do przepisu art. 117 KPC.
4. W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania do SOKiK wobec Prezesa URE (art. 127a § 1 KPA). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 KPA).

5. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 KPA).

Rafał Gawin

/podpisano elektronicznie/

Załącznik nr 1: Wspólna metoda podziału kosztów redysponowania i zakupów przeciwnych OSP regionu wyznaczania zdolności przesyłowych Hansa zgodnie z art. 74 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi

Otrzymuje:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
ul. Warszawska 165
05-520 Konstancin-Jeziorna
2. a/a